

### Сводка отзывов

к опубликованному проекту ФНП «Правила перевода ядерных материалов в категорию радиоактивные вещества или в категорию радиоактивные отходы»

(сводка составлена на основании замечаний

ОАО «ГНЦ НИИАР», ОАО «СХК», Госкорпорация «Росатом», ФЭИ, 6-го управления Ростехнадзора, Центрального МТУ, Уральского МТУ, Северо-Европейского МТУ, Сибирского МТУ, НТЦ ЯРБ, ООО «ННКЦ», ФГУП «Атомфлот», ОАО «МСЗ», ФГУП «ВНИИА», ФГУП «Маяк»)

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
<b>По документу в целом</b>				
1.		ОАО «ГНЦ НИИАР»	<p><u>По терминологии</u> имеются несоответствия Федеральному закону РФ № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии», в частности:</p> <p><u>- В соответствии со ст.3 ФЗ № 170-ФЗ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>радиоактивные вещества (РВ) - не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение;</b></li> <li>- <b>ядерные материалы (ЯМ) - материалы, содержащие или способные воспроизвести делящиеся (расщепляющиеся) ядерные вещества;</b></li> <li>- <b>радиационные источники</b></li> </ul>	Принять.

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			<p><b>(РИ)-</b> не относящиеся к ядерным установкам комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия, <b>в которых содержатся радиоактивные вещества</b> или генерируется ионизирующее излучение.</p> <p><u>- По проекту ФНП:</u></p> <p><b>- радиоактивные вещества (РВ) - радиоактивные вещества, а также радиационные источники в виде изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества (закрытые и открытые радионуклидные источники),</b></p> <p>Из вышеприведенного следует, что согласно ФЗ «Об использовании атомной энергии», ядерные материалы не могут быть переведенными в РВ. При этом, РВ могут входить в состав РИ, а не наоборот.</p>	
2.		ОАО «ГНЦ	В предлагаемых ФНП отсутствуют требования по обеспечению ядерной	Отклонить.

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
		НИИАР»	безопасности при обращении с РАО, в которых содержатся ЯМ.	Документ в соответствии с п.1 устанавливает требования к переводу продуктов в РВ или РАО, а также к постановке на государственный учет и контроль ЯМ, полученных в результате переработки накопленных РАО, а не к ЯБ при перемещении и хранении РАО. Требования ЯБ при обращении с РАО в настоящее время, если есть необходимость, устанавливаются в заключениях по ЯБ. Правила пока не разрабатываются.
3.		Госкорпорация «Росатом»)	Название проекта «Правила перевода ядерных материалов в радиоактивные вещества или радиоактивные отходы» не соответствует сфере, на которую распространяются устанавливаемые проектом требования.	Принять частично. Документ назван в соответствии с Постановлением Правительства РФ №352 и поэтому название изменению не подлежит, но область его

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
				применения в п.п.1.1 будет распространена и на РВ и РАО поступающие на переработку.
4.		ОАО «СХК»	Название НП следует изменить с учетом наличия в проекте документа требований не только по переводу ЯМ в РВ и РАО» но и по переводу РВ и РАО в ЯМ (п.п. 2.8-2,11, раздел 5).	Отклонить. См. п.3 Сводки
5.		Госкорпорация «Росатом»	В пунктах 3, 4 и 5 проекта описаны требования к переводу продуктов в РАО, РВ и к постановке на учет ЯМ, полученных при переработке РВ и РАО.	Принять
6.		Центральное МТУ	Считаем целесообразным в документе (п.2.1, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9 – и далее по тексту) вместо термина «продукты» - «вещества в виде соединений, сплавов и изделий, содержащие ядерные материалы», употреблять термин «ядерные материалы» (употребляющийся в федеральном законодательстве, федеральных и ведомственных нормах и правилах), либо словосочетание «ядерные	Принять частично По тексту будет употребляться словосочетание ЯМ (продукты).

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			(делящиеся) материалы, содержащиеся в продуктах» (ФЗ-170 от 21 ноября 1995 года, в последней редакции).	
7		Центральное МТУ	Название НП не полностью согласовано с назначением НП (по п.1 правила устанавливают требования к переводу ЯМ в РВ или РАО, а также к постановке на государственный учет и контроль ЯМ, полученных в результате переработки РВ, РАО).	Отклонить. См. п. 3 сводки.
8		Центральное МТУ	Дать чёткое определение таких «РАО», из которых при переработке предполагается извлекать ЯМ, а также порядок обращения с такими «РАО».	Принять
9		Центральное МТУ	Поскольку данный проект НП-ХХ- ХХ, направлен на решение нескольких задач, возможно заменить им НП-072-06.	Принять
10		ОАО «МСЗ»	Документ нуждается в коренной переработке, т.к. в нем происходит путаница основных понятий. В соответствии с определением, приведенным в № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»,	Отклонить.  В законе РАО определены как не подлежащие дальнейшему использованию по первоначальному назначению

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			<p>радиоактивные отходы - не подлежащие дальнейшему использованию материалы и вещества, а также оборудование, изделия (в том числе отработавшие ИИИ), содержание радионуклидов в которых превышает установленные уровни. Отсюда выводы: 1. Если содержание радионуклидов не превышает установленные уровни, то это не РАО, а просто загрязненные радионуклидами отходы (но не радиоактивные); 2. Если содержание радионуклидов превышает установленные уровни, отходы являются радиоактивными (РАО), то ни о какой переработке (кроме компактирования, с целью уменьшения их объемов для дальнейшего захоронения), тем более об извлечении из них ЯМ (зачем? - для дальнейшего использования), речь идти не может по определению.</p>	<p>материалы и вещества и т.д. В то же время для накопленных удаляемых РАО в нем указана необходимость их переработки.</p> <p>Перерабатывать РАО, в первую очередь ЖРО, целесообразно и необходимо, чтобы извлечь полезные долгоживущие радионуклиды (обогащенный уран, плутоний, америций) и уменьшить активность и объем РАО.</p>
11.		6 упр. Ростехнадзора	Необходимо в документе указать порядок перевода ОРИ в ЯМ, если суммарное количество ЯМ в ОРИ в сумме по организации превысило	Принять

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
12.			<p>значение установленных минимальных количеств ядерных материалов, начиная с которых они подлежат государственному учету, согласно НП-030</p> <p>Необходимо в документе указать порядок перевода ЗРИ в ЯМ, если суммарное количество ЯМ в ЗРИ в сумме по организации превысило установленное значение</p>	Принять.
13.  14.		НТЦ ЯРБ	<p>Название документа предлагается в следующей редакции: «Правила перевода продуктов обращения ядерных материалов в категории ядерные материалы, радиоактивные вещества или радиоактивные отходы»</p> <p>По всему тексту документа словосочетание «орган управления использованием атомной энергии, осуществляющий учет и контроль ЯМ на федеральном уровне» заменить на «Госкорпорация Росатом».</p>	<p>Отклонить, непонятно – что такое «продуктов обращения ядерных материалов».</p> <p>Отклонить, Минюст не пропустит, и Госкорпорацию могут переименовать.</p>





№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
19.		Сев.-Евр. МТУ	На наш взгляд, в НП должен быть перечень продуктов, с указанием содержания в них ЯМ, согласованный с органом, специально уполномоченным заключать договоры на передачу находящихся в федеральной собственности ЯМ в пользование юридическим лицам.	Отклонить  Такой перечень целесообразнее разработать как ведомственный документ.
20.			<p>НП содержит информацию( п. 3.3.) о методиках измерений, но не разъясняет требований к самим методикам, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-аттестация в соответствии с ФЗ «Об обеспечении единства измерений»;</li> <li>-определение метрологических требований к ним (допустимая основная погрешность измерений), что не позволяет их аттестовать.</li> </ul>	Отклонить  Требования к методикам измерений заданы в НП-030 и НП-067
21.			Перевод ЯМ в категорию РАО или РВ (разделы 3 и 4), учитываются без оценки возможности исключения СЦР при обращении с РАО или РВ, содержащими ЯМ (данные	Отклонить  Документ предназначен для обеспечения учета и контроля продуктов при переводе их в различные категории

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
22.			<p>требования и оценки не содержатся в НП-019-2000, НП-020-2000, НП-021-2000).</p> <p>В НП не определяются основные направления обоснования правильности выбранных способов и методов, используемых при принятии решения о переводе ЯМ в РАО или РВ.</p>	<p>объектов применения ФЗ от 21 ноября 1995 года №170-ФЗ. См. также пояснение в п. 2 сводки.</p> <p>Отклонить ФЗ от 11.07.2011 года N 190-ФЗ и ФЗ от 21 ноября 1995 года №170-ФЗ определяют что критерии и порядок отнесения продуктов к различным категориям устанавливается Правительством Российской Федерации</p>
23.			<p>Данный проект НП не содержит организационно-технических мероприятий, обеспечивающих безопасность перевода ЯМ в РАО или РВ, и обращению с ними.</p>	<p>Отклонить Документ прежде всего посвящен вопросам учета и контроля</p>
24.			<p>На наш взгляд, НП должны (или в них сделана ссылка где) содержать примеры выполнения мероприятий по оценке целесообразности</p>	<p>Отклонить См п.22 настоящей Сводки</p>

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
25.			<p>перевода ЯМ в РАО или РВ и оформлению данного перевода.</p> <p>Дать конкретную ссылку читателю на действующий глоссарий или нормативные документы с терминами, употребляемыми в данном НП.</p>	<p>Отклонить</p> <p>Такие ссылки в ФНП не приветствуются</p>
26.			<p>Предлагаем между сокращениями «РВ» и «РАО» указать союз «или».</p>	<p>Принять частично.</p> <p>Союз «или» будет использоваться в тексте документа по смыслу.</p>
<b>По разделу 1</b>				
27.	По разделу 1 в целом	Сибирское МТУ	<p>В разделе «назначение и область применения» указать в каком отношении данный документ находится по отношению к требованиям НП-072-06.</p>	<p>Отклонить</p> <p>В приказе о введении в действие настоящего документа будет сказано и об отмене НП-072-06.</p>
28			<p>В документе уточнить ситуацию, когда количество ЯМ у оператора уменьшится до значения менее порогового, (для урана -235 это 15 г) и потребуется перевод ЯМ в РВ при</p>	<p>Принять частично</p> <p>Формулы и коэффициенты для перерасчета массы радионуклидов в активность</p>

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
29.			<p>соблюдении всех процедур данного НП.</p> <p>В документе желательно привести выражение для перерасчета массы учитываемых радионуклидов в активность при переводе ЯМ в РВ и РАО.</p> <p>Установить в документе правило, что процедуры перевода ЯМ в РВ и РАО операторам целесообразно периодически осуществлять до начала проведения каждой ФИ ЯМ в ЗБМ.</p>	<p>приведены в НРБ.</p> <p>Отклонить.</p> <p>Согласно НП-030 перевод/передача ЯМ куда угодно недопустима.</p>
30.	п.1.1	НТЦ ЯРБ	<p>В соответствии с предложенным в п. 13 настоящей Сводки изложить в редакции:</p> <p>«Настоящие Правила перевода продуктов обращения ядерных материалов<sup>1</sup> (далее – продукты) в категории ядерные материалы, радиоактивные вещества или радиоактивные отходы (далее –</p>	<p>Отклонить.</p> <p>Словосочетание, «продукты обращения ядерных материалов» неприемлемо с точки зрения правил русского языка.</p>

<sup>1</sup> Здесь и далее «продукты обращения ядерных материалов» – это соединения, смеси, сплавы и изделия, учетные единицы, содержащие ядерные материалы, а также ядерные материалы в виде простых веществ, получаемые в результате процессов обращения ядерных материалов.

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			<p>Правила) устанавливают требования к переводу продуктов в процессе их обращения в категории ядерные материалы (далее – ЯМ), радиоактивные вещества (далее – РВ) или радиоактивные отходы (далее – РАО).</p> <p>Необходимо, в документе четко определить, что он затрагивает вопросы перевода из одних перечисленных категорий объектов применения ФЗ «Об использовании атомной энергии» в другие только продуктов, содержащих ЯМ, при определенных условиях (оговоренных в НП-030) учитываемых в государственной системе учета и контроля ЯМ.</p> <p>Кроме того, нонсенсом являются положения проекта документа, определяющие требования к переводу РВ и РАО в <b>ПРОДУКТЫ</b>, так как они и так являются продуктами, в соответствии с определенными критериями отнесенными и переведенными в те или иные категории объектов применения ФЗ «Об использовании</p>	<p>Принять частично.</p> <p>Ввести словосочетание в соответствии с п.6 настоящей Сводки.</p>

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			атомной энергии».	
31.	п.1.1	ОАО «ГНЦ НИИАР»	В разд. 1 «Назначение и область применения» предлагается конкретизировать, что данные ФНП определяют требования к переводу ЯМ в РАО (перевод в РВ исключается, см. п.1, 2 замечаний). Такой перевод должен быть окончательным, поскольку в соответствии с ФЗ «Об использовании атомной энергии», «РАО - ЯМ и РВ, дальнейшее использование которых не предусматривается». Однако в п. 1.1, п. 2.8 и ряде других пунктов проекта ФНП говорится также -об обратном процессе и постановке на государственный учет и контроль ЯМ, выделенных в обратном процессе из РВ и РАО, что не соответствует названию этих ФНП.	Отклонить. ФЗ от 11.07.2011 года N 190-ФЗ и ФЗ от 21 ноября 1995 года №170-ФЗ исключают использование продуктов, переведенных в категорию РАО по их изначальному назначению, но не отрицают возможности их переработки с изменением их физико-химических свойств. Каких либо ограничений для перевода ЯМ в РВ при соблюдении условий, указанных в документе, перечисленные законы не устанавливают.
32.	п. 1	ОАО «ГНЦ НИИАР»	Предлагается из названия проекта ФНП исключить термин «радиоактивные вещества». Следует подчеркнуть, что в этом случае проект ФНП будет называться - «Правила перевода ЯМ в РАО», что	Отклонить. См. п.31 настоящей Сводки

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			в свою очередь будет перекликаться с существующими в настоящее время правилами НП-072-06, введенными в действие Ростехнадзором с 01,06.2007, Не пояснено, заменит ли проект ФНП существующие НП-072-06.	
33.	п. 1.1	ОАО «МСЗ»	<p>В 1-ой сноске к п. 1.1 приводится расшифровка термина продукты (кстати, не удачный термин) - соединения, смеси, сплавы и изделия, учетные единицы, содержащие ЯМ, а также ЯМ в виде простых веществ. Под это определение попадают забракованные порошки (соединения, смеси), таблетки (изделия), твэлы и ТВС (учетные единицы). Указанные продукты никогда не переводятся в категорию РАО, а всегда перерабатываются с целью извлечения ЯМ и учитываются в системе учета ЯМ.</p> <p><b>Предлагаем</b> ввести в документ раздел термины и определения, включив в него следующие понятия: безвозвратные потери,</p>	<p>Отклонить.</p> <p>«Продукты», в т.ч. и приведенные в примере, совершенно не обязательно переводить в другие категории (РВ, РАО). Решение об отнесении материала к той или иной категории в соответствии со ст.3 ФЗ №170-ФЗ принимается организациями, осуществляющими деятельность в области использования атомной энергии, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации</p>

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			<p>забракованная продукция, технологические обороты (используемые в технологии, но отработавшие материалы), расходные материалы, загрязненные радионуклидами (резина и пластикат, футеровочный кирпич печей, стекло и керамика, металлолом, отработавшие технические масла, спецодежда, спецобувь, средства индивидуальной защиты и т.п.). Причем следует указать, что в категорию РАО могут переводиться только технологические обороты и расходные материалы, содержание радионуклидов в которых превышает установленные уровни, и не подлежащие дальнейшему использованию.</p>	
34.	п. 1.1	ОАО «СХК»	<p>Сноска 1. В определении «продукты» не уточняется, что речь идет о ядерных материалах, состоящих на учете в системе государственного учета и контроля ЯМ. Для исключения дальнейших разночтений предлагаем сделать</p>	Принято



№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			соответствующее уточнение.	
35.	п. 1.1	Госкорпорация «Росатом»)	Кроме требования «к переводу продуктов в радиоактивные отходы (далее - РАО) или радиоактивные вещества (далее - РВ)» указаны и требования «к постановке на государственный учет и контроль ядерных материалов (далее - ЯМ), полученных в результате переработки РВ, РАО».	Принято
36.	п. 1.1	ФЭИ	Из текста п. 1.1 следует, что Правила в отношении РВ и РАО устанавливают требования к переводу их в ЯМ, а в отношении РВ и РАО устанавливают только требования к постановке их на учет в СГУиК ЯМ. А из дальнейшего изложения Правил следует, что в них устанавливаются требования к переводу веществ каждой из двух категорий в другую и постановке на учет в этой другой категории. Кроме того, из 5.4 следует, что кроме РВ и РАО Правила касаются также изделий радиационной защиты, когда они выводятся из учета в СГУиК РВ и РАО.	Отклонить.  Дословно п.1.1 звучит следующим образом: «Настоящие Правила перевода ядерных материалов в радиоактивные вещества или радиоактивные отходы устанавливают требования к переводу продуктов в радиоактивные отходы или радиоактивные вещества, а также к постановке на государственный учет и контроль ядерных материалов, полученных в результате переработки РВ, РАО.»

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			<p><b>Предлагаем</b> заменить текст п. 1.1 на следующий: Настоящие федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии «Правила перевода ядерных материалов в радиоактивные вещества или радиоактивные отходы» (далее -Правила) устанавливают требования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- к переводу продуктов с ЯМ (далее - продуктов1) в радиоактивные отходы (далее -РАО) или радиоактивные вещества (далее - РВ)2, и к постановке этих ЯМ на государственный учет и контроль ядерных материалов (далее - ЯМ)</li> <li>- а также к переводу РВ, изделий радиационной защиты, РАО в категорию ЯМ и постановке на государственный учет и контроль ЯМ.</li> </ul>	<p>Т.е. речь идет не о переводе РВ и РАО в категорию ЯМ, а наоборот.</p> <p>Слово «продукты» в тексте не нуждаются в уточнении «с ЯМ», так как в соответствии со сноской 1 само это слово подразумевает наличие ЯМ.</p> <p>Предложенная редакция п.1.1 содержит ряд неточностей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>в буллите 1 не уточняется, в каком случае ЯМ, содержащиеся в РВ или РАО, ставятся на государственный учет и контроль ядерных материалов;</li> <li>в буллите 2 заявляется возможность прямого перевода РАО в категорию ЯМ и постановки на учет в системе государственного учета и контроля ЯМ. Это противоречит ФЗ №170-ФЗ</li> </ul> <p>Смотрите также предложение по п.30 настоящей Сводки</p>

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
37.	п.1.1	Центральное МТУ	Определение понятию РВ, данное в сноске по п.1.1 не соответствует определению РВ, данным в ФЗ-170 от 21 ноября 1995 года, в последней редакции – «радиоактивные вещества - не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение». В дальнейшем предлагаем применять терминологию, имеющую хождение в официальных документах федерального уровня в области использования атомной энергии.	Принять
38.		б упр. Ростехнадзора	Указать «ЯМ и СНЯМ (за исключением дейтерия и трития, далее – ЯМ)»	Принять частично См. п. 36 настоящей Сводки
39.		Сибирское МТУ	Записать первую часть данной формулировки «...правила устанавливают требования к переводу ЯМ в РВ и РАО...» и пояснить читателю, появление новой процедуры постановки на учет ЯМ, полученных в результате переработки РВ, РАО (неясно о чем речь: о переработке ОРИ, ОЯТ или о том, что при количестве	Принять

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			радионуклидов менее порогового необходимо государственный учет РВ организовывать (согласно таблице НП-067-...) , или о чем-то еще.	
40.	п. 1.2	ФЭИ	<p>Упоминание о специальных неядерных материалах вводит в заблуждение относительно того, что понимается выше и далее пункта 1.2 под ЯМ: «ЯМ плюс СНЯМ» или «ЯМ отдельно от СНЯМ».</p> <p>Предлагаем убрать слова «и специальных неядерных материалов»</p>	Принять
41.	п. 1.2	Центральное МТУ	Удалить слова «и специальных неядерных материалов (за исключением дейтерия и лития-6)» в виду того, что рассматриваемый документ относится только к ЯМ, РВ и РАО, а не к СНЯМ.	Принять
42.	п. 1.2	ОАО «МСЗ»	<p>Почему специальные неядерные материалы присутствуют в документе под названием «Правила перевода ядерных материалов в РВ и РАО»?</p> <p>Может быть, следует привести</p>	Принять

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			перечень этих специальных неядерных материалов, внести их в название Правил и посвятить им отдельный раздел или даже отдельный документ.	
43.  44.	п. 1.2	б упр. Ростехнадзора	Указать, что распространяется и на организации, обращающиеся с РВ и РАО.  Вместо «а также» в первом предложении поставить «и/или», во втором предложении указать «..образовавшиеся РАО и/или изготовленные РВ..»	Принять  Отклонить – причина изменений непонятна.
45.	п. 1.3 1-я точка	ОАО «МСЗ»	Перечисленные здесь объекты подпадают под категорию безвозвратных потерь, однако, перечень не полный. Сюда же следует отнести и потери ЯМ, содержащихся в РАО, отправляемых на захоронение в специализированные организации («Радон»).  <b>Предлагаем</b> расширить перечень объектов, на которые Правила не распространяются, включив в него РАО, отправляемые на захоронение в	Отклонить, выделены только потери за исключением РАО.

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			специализированные организации.	
46.	п. 1.3 2-я точка	ОАО «МСЗ»	<p>А если превышает, но экономически нецелесообразно извлекать из данных материалов ЯМ или отсутствуют соответствующие технологии извлечения ЯМ?</p> <p>Предлагаем убрать из текста фразу «...если их активность не превышает пороговых значений, установленных нормами РБ». Вместо нее вставить другую фразу - «если они предназначены для отправки в специализированные организации с целью их последующего захоронения».</p>	<p>Отклонить.</p> <p>В данном случае критерием нераспространения требований настоящих Правил является именно уровень активности, а другие критерии просто не рассматриваются.</p>
47.	п.1.3, перечисление 2	ФГУП «ВНИИА»	<p><b>Необходимо</b> привести текст в соответствие с определением термина «радиоактивные отходы» федерального закона «Об использовании атомной энергии» от 21.11.1995 № 170-ФЗ.</p> <p><b>Предлагается</b> уточнить текст пункта 1.3: Настоящие Правила не распространяются на ЯМ, содержащиеся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в радиоактивном загрязнении</li> </ul>	<p>Принять</p> <p>В данном случае критерием нераспространения требований настоящих Правил в соответствии с НРБ-99/2009 является именно</p>

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			конструкционных материалов, компонентов, если содержание радионуклидов в них не превышает уровни, установленные нормами радиационной безопасности.	уровень активности.
48.	п.1.3	Сибирское МТУ	2-й абзац разбить на два абзаца: «- в сбросах и выбросах радионуклидов в окружающую среду; - в потерях в результате аварий или утрат».	Принять
<b>По разделу 2</b>				
49.	По разделу в целом	Центральное МТУ	Перевод ЯМ в РАО должен соответствовать требованиям действующего НП-072-06 "Правила перевода ядерных материалов в категорию радиоактивных отходов".	Отклонить. Данный документ разрабатывается взамен НП-072-06
50.		Сев.-Евр. МТУ	В раздел внести отдельный пункт о создании комиссии, а из п.п. 3.4., 4.2., 5.4., разделов 3,4,5 – исключить, т. к. в этих разделах содержится одна и та же информация.	Принять
51.	п. 2.1	Центральное МТУ	В предложении «образовавшиеся РАО и изготовленные РВ» - заменить слово «изготовленные» словами «образуемые и (или) получаемые», учитывая, что первое	Принять

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			употребимо только к ЗРИ и ОРИ и др. изделиям.	
52.	п. 2.1	Центральное МТУ	Употребляемое слово «подготовленных» требует дальнейшего пояснения в документе, согласно иным действующим нормам и правилам, где ЯМ перед их переводом в РАО должны быть «иммобилизованы».	Отклонить. Данный документ разрабатывается взамен НП-072-06
53.	п. 2.1	Сибирское МТУ	Первое предложение в следующей редакции: «Перевод ЯМ в РВ или РАО – комплекс организационных и технических мероприятий, в результате которых ЯМ, использованные в изготовлении РВ или дальнейшее использование которых не предусматривается, снимаются ... (далее по тексту)».	Принято частично См. п. 6 настоящей Сводки
54.	п. 2.2	ОАО «СХК»	Изложить в следующей редакции: «Параметры и характеристики продуктов, которые могут быть переведены в РВ или РАО, устанавливаются организацией, осуществляющей обращение с ЯМ (далее - организация)».	Отклонить. Параметр это значение характеристики, которая может быть и качественной без численного значения (характеристика включает параметр).
55.	пп. 2.2, 2.4, 3.3	ОАО «ГНЦ НИИАР»	Определение параметров и критериев РАО по содержанию в	Отклонить. В п.3.3 документа будет



№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			<p>них ЯМ возложено на организацию, осуществляющую перевод продуктов в РАО. Предлагается в проекте ФНП привести принципы определения таких параметров и критериев, а также, возможно, численные значения основных параметров и критериев (подобно ПБЯ). Они должны быть консервативными, едиными для всех организаций, позволяющими обеспечить минимальные потери ЯМ и всережимное обеспечение ядерной безопасности при обращении с РАО, а также не нарушение «гарантий нераспространения...». Так, содержание ЯМ в РАО, подлежащим захоронению, должно быть на уровне или в пределах одного порядка относительно среднего содержания урана в природной среде, т.е. быть по существу на уровне «следов ЯМ», что, безусловно, требует дополнительной проработки.</p>	<p>установлено, что регламент (методика), в соответствии с которыми в организации осуществляется перевод продуктов в РАО, должны быть разработаны организацией и согласованы с органом управления использованием атомной энергии, осуществляющим учет и контроль ЯМ на федеральном уровне.</p> <p>В соответствии с этим следует ожидать, что поднятый вопрос должен быть решен при согласовании регламента (методики) с органом управления использованием атомной энергии, осуществляющим учет и контроль ЯМ на федеральном уровне. Содержание ЯМ в РАО, подлежащим захоронению, в подавляющем большинстве случаев гораздо выше среднего содержания ЯМ в природной среде (плутония в</p>

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
				природной среде нет вообще).
56.	п. 2.3	ОАО «СХК»	Изложить в следующей редакции «Перевод продуктов в РВ или РАО должен осуществляться в зоне баланса материалов (далее - ЗБМ) по месту учета ЯМ на основании документов, формируемых в соответствии с пп. 3.4 и 4.2 настоящих Правил».	Принять
57.	п. 2.3	ООО «ННКЦ»	По тексту пункта идет ссылка на пп. 3.3, 3.5. По нашему мнению более корректной является ссылка на пп. 3.4, 3.6, 4.2,4.3 проекта.	Принять
58.	п. 2.3	Уральское МТУ	Ссылку на пп. 3.3 и 3.5 заменить на п. 3.4.	Отклонить См. п. 57 настоящей Сводки
59.	п. 2.3	Сев.-Евр. МТУ	« ... на основании документа ...» заменить на «... основании акта комиссии ...».	Принять
60.	п. 2.3	ФГУП «Маяк»	Заменить «3.3 и 3.5» на «3.6 и 4.3»	Отклонить См. п.п. 57,58,59 настоящей Сводки
61.		6 упр. Ростехнадзора	Добавить после «пп. 3.3 и 3.5» «или пп. 4.2 и 4.3».	Отклонить См. п.п. 57,58,59,60

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
				настоящей Сводки
62.	п. 2.4	ФЭИ	Вместо «количество продукта» записать «параметры продукта»	Принять
63.	п. 2.4	ФГУП «ВНИИА»	Для УиК ЯМ необходимо не только количество, но и другие параметры продукта, например, содержание элемента, содержание нуклида и т.д.  <b>Предлагаем</b> уточнить текст пункта 2.4: «Для продуктов, подготовленных к переводу в РВ или РАО, должны быть определены значения массы ЯМ и параметров продукта с использованием установленных в программе измерений ЯМ методик и средств измерений».	Принять
64.		б упр. Ростехнадзора	Указать «...результаты измерений и их погрешностей.»	Принять.
65.	Новый пункт	ФГУП «ВНИИА»	Федеральный закон «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 11.07.2011 № 190-ФЗ предусматривает: «На приведенные в соответствии с критериями приемлемости радиоактивные	Отклонить  Предложение больше подходит к НП – 067 – 05. В данных правилах достаточно требования о постановке на учет в СГУиК РВиРАО.

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			<p>отходы составляется паспорт».</p> <p>Предлагаем ввести новый пункт после 2.4: «На приведенные в соответствие с критериями приемлемости РАО составляется паспорт с использованием установленных в программе измерений РАО методик и средств измерений».</p>	
66.	п. 2.5	ОАО «СХК»	<p>После слов «... в пункте хранения...» дополнить «или захоронения», так как возможна передача РАО, соответствующих критериям приемлемости, непосредственно на захоронение.</p>	Принять
67.	п. 2.5	Центральное МТУ	<p>Исключить окончание первой фразы после слов <b>в пункт хранения РАО.</b></p>	Принять
68.	п. 2.5	Центральное МТУ	<p>Требуется пояснить общий термин «специальные организационно-технические мероприятия», упомянутый в п.2.5, либо привести ссылку на иной нормативно-правовой документ, в котором это пояснение дано.</p>	<p>Принять</p> <p>Будет исключено из текста документа</p>
69.	п. 2.5	Уральское МТУ	<p>В конце второго предложения добавить «... в организации (в</p>	<p>Отклонить, не может быть такого лица вне организации.</p>

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			подразделении организации)».	
70.	п. 2.5	б упр. Ростехнадзора	Начать «При переводе ЯМ в РАО...».	Отклонить, весь п. 2 относится к переводу ЯМ в РАО.
71.	п.2.6	б упр. Ростехнадзора	Убрать слово «продуктов» в первом предложении. Изменить текст, указать что снятие РВ в виде ЗРИ осуществляется после передачи в место хранения (склад, кладовая), а снятие РВ в виде ОРИ осуществляется при отправке организации получателю.	Принято частично Текст будет скорректирован в соответствии с НП - 030
72.	пп. 2.5, 2.6, 5.2	ООО «ННКЦ»	В конце абзаца предлагаем добавить текст «... в организации (в подразделении организации)».	Отклонить. Уровень подразделения организации является недостаточным
73.	пп. 2.5, 2.6	ФГУП «Маяк»	Реквизитами документа на передачу продуктов (накладной, требования, акта и т.п.) может быть как утверждающая, так и разрешающая подпись руководителя организации или лица, им уполномоченного.  <b>Предлагаем</b> последнее предложение изложить в следующей редакции: «Документ	Принять

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			должен быть подписан руководителем организации или лицом, им уполномоченным».	
74.	П.2.7	6 упр. Ростехнадзора	Начало второго предложения изменить на «Количество и характеристики РВ и/или РАО, поставленных на государственный учет, должны быть...»	Принять
75.	п. 2.8	ОАО «СХК»	Изложить в следующей редакции; «..., снимаются с учета в системе государственного учета и контроля РВ и РАО, а ЯМ, извлеченные из РВ или РАО, ставятся на учет в системе государственного учета и контроля ЯМ».	Отклонить см. п. 2.11 – РВ, РАО переводятся в ЯМ после их получения в ЗБМ на основании измерений содержания, массы ЯМ, а ЯМ ставятся на учет до извлечения их из продуктов.
76.	п. 2.8	Госкорпорация «Росатом»)	Дано определение процедуры перевода РВ и РАО в продукты, не указанной в пункте 1.1 и на которую не распространяются требования проекта, но составной частью которой является постанова ЯМ, подлежащих извлечению из РВ, РАО, на учет в системе государственного учета и контроля ЯМ.	Принять Будет скорректировано окончание п. 1.1 следующим образом: «ЯМ, содержащихся в РВ, РАО, поступающих на переработку в зону баланса материалов».

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
77.	п. 2.8	Центральное МТУ	Предлагаем переработать пункт, определив, что производить снятие с учёта РВ и РАО, а также постановку на учёт восстановленных из них ЯМ возможно после проведения всех технологических операций, в результате которых меняется количественные и качественные показатели учитываемых продуктов, для снижения вероятности их несанкционированного использования.	Принять частично См. п.п. 75 и 76 сводки, уточнить в конце п. 2.8: «...а ЯМ, подлежащие извлечению, после определения их содержания и массы в РВ или РАО, ставятся на учет в системе государственного учета и контроля ЯМ.»
78.	п. 2.8	ОАО «МСЗ»	1.Если мы перерабатываем РАО с целью извлечения ЯМ, то это уже никакие не РАО, а технологические обороты с определенным содержанием ЯМ, превышающим установленные уровни, или забракованная продукция, т.к. РАО не подлежит дальнейшему использованию.  В процессе извлечения ЯМ возможны некоторые их потери (из-за уноса со сбросами и выбросами, оседании на	Отклонить, см. п. 10 настоящей Сводки.  Отклонить. Потери ЯМ при переработке продуктов, в которые были переведены РАО, будут

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			<p>поверхностях оборудования и помещений и т.п.), поэтому целесообразно ставить на учет извлеченные ЯМ, а не подлежащие извлечению.</p> <p><b>Предлагаем</b></p> <p>1. Проанализировать текст Правил и убрать из него фрагменты, где говорится о переводе РАО в категорию ЯМ.</p> <p>2. Вместо выражения «подлежащие извлечению» использовать «извлеченные».</p>	<p>учитываться согласно НП-030.</p> <p>Отклонить Данная операция возможна.</p> <p>Отклонить Предлагается постановка на учет ЯМ до момента их извлечения из РВ или РАО</p>
79.	п. 2.8	6 упр. Ростехнадзора	Изменить на «... проведения которых РВ или РАО, переработанные с целью извлечения ЯМ, снимаются с учета в системе государственного учета и контроля РВ и РАО, а ЯМ, <b>извлеченные</b> из РВ или РАО, ставятся на учет...»	Принять частично См. п.п. 75, 76, 77 сводки.
80.	п. 2.8	Сибирское МТУ	Исправить текст на следующий: «... а ЯМ, извлеченные из РВ или РАО, ставятся ... (далее по тексту)».	Отклонить См. п.п. 81,82 настоящей Сводки



№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
81.	пп. 2.8, 2.11	ФГУП «Маяк»	<p>Содержание п.п. 2.8, 2.11 и раздела 5 противоречат названию раздела 5. Из текста указанных пунктов и раздела следует, что РВ и РАО, предназначенные для переработки с целью извлечения из них ЯМ, и содержащиеся в них ЯМ должны быть сняты с учёта в СГУиК РВ и РАО и поставлены на учёт в СГУиК ЯМ до осуществления процесса переработки. Название же раздела 5 предлагает ставить на учёт ЯМ, полученные в результате переработки РВ и РАО.</p> <p><b>Предлагаю</b> переработать данный проект НП в части, касающейся перевода РВ, РАО в ЯМ, в соответствии с названием раздела 5 таким образом, чтобы процессу переработки с целью извлечения ЯМ подвергались РВ и РАО, стоящие на учёте в СГУ и К РВ и РАО. На учет в СГУ и К ЯМ предлагаю ставить то фактическое количество ЯМ, которое реально образуется в результате процесса переработки.</p> <p>Возможны случаи, когда в</p>	<p>Принять частично.</p> <p>Будет проведена корректировка названия раздела 5: «Постановка на учет ЯМ, содержащихся в РВ или РАО, поступивших для переработки с целью извлечения ЯМ». См. также решение по п.п. 77, 78 сводки.</p> <p>Целесообразность перевода РВ, РАО, предназначенных для переработки с целью выделения содержащихся в них ЯМ, до начала процесса переработки обусловлена установленным порядком учета и контроля ЯМ в ЗБМ и правилами подведения баланса материалов в ЗБМ при физических инвентаризациях.</p>

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			<p>организацию поступают или образуются РВ и РАО и их переработка с целью извлечения ЯМ изначально не предусматривается, но спустя некоторое время появляется возможность переработать эти РВ и РАО. В рассмотренном проекте ФНП не определен порядок действий в такой ситуации.</p> <p><b>Считаю,</b> что необходим нормативный документ, который позволит проводить переработку именно РВ и РАО с целью извлечения из них ЯМ и определит порядок постановки на учет в СГУК ЯМ того фактического количества ЯМ, которое образуется в результате переработки.</p>	
82.	пп. 2.8 – 2.11	НТЦ ЯРБ	<p>Содержание данных пунктов вносит путаницу в документ. Предлагается исключить эти пункты, а документ переработать с учетом того, что на учет в соответствующие системы учета и контроля ставятся уже продукты, получаемые как производные переработки накопленных РАО, в</p>	Отклонить. См. решение по п.п. 77, 78 сводки. Переработку РВ, РАО с целью извлечения ЯМ можно вести только в ЗБМ. РВ, РАО сначала надо перевести в продукты на основании определения масс ЯМ, а затем вести

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			<p>местах утилизации этих РАО.            Определение термина «накопленные РАО» приведен в ФЗ от 11.07.11 №190 – ФЗ.            Продукты категории РВ предлагается в данном контексте не рассматривать, так как нет никаких видимых препятствий для их прямого перевода в категорию ЯМ с целью дальнейшей переработки или в категорию РАО с целью захоронения.</p>	переработку продуктов, их учет и контроль согласно НП-030.
83.	п. 2.10	Центральное МТУ	Дополнить тем, что «снятие с учета в организации-отправителе возможно только после подтверждения получения организацией-получателем», для исполнения п.2.2.1 и п.2.2.7 НП-067-05 «Основные правила учета и контроля РВ и РАО в организации».	Отклонить См. п.84 настоящей Сводки
84.	п. 2.10	6 упр. Ростехнадзора	Удалить пункт, как дублирующий требования НП-067	Принять.
85.	п. 2.10	Сибирское МТУ	Исправить на следующий текст: Количество и характеристики РВ и/или РАО, снятых с государственного учета	Отклонить См. п. 84 настоящей Сводки

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			<p>организацией- поставщиком (ЗБМ-поставщиком организации), должны быть зарегистрированы в учетных и отчетных документах системы государственного учета и контроля РВ и РАО организации-получателя (ЗБМ-получателем организации).</p> <p>Количество ЯМ, извлеченного из РВ или РАО, должно быть зарегистрировано в учетных и отчетных документах системы государственного учета и контроля ЯМ.</p>	
86.	п. 2.11	Центральное МТУ	Требуетя уточнить, какие процедуры возможно применять для осуществления «перевода РВ, РАО в продукты». Термин «продукты» заменить термином «ядерные материалы» или дополнить «делящиеся материалы, содержащиеся в продуктах» - см. выше.	Принять частично Будет использовано словосочетание «ЯМ (продукты)»
87.	п. 2.11	Центральное МТУ	Привести в соответствие с п.5.1.	Принять, изменить название раздела 5, в п. 2.11 дать ссылку на раздел 5.
88.	п. 2.11	ООО «ННКЦ»	Во втором предложении заменить слово «поступившие» на	Отклонить, см. решение по п. 82 Сводки.

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			«извлеченные».	
89.	п. 2.11	Уральское МТУ	После слов «...для перевода РВ, РАО в продукты... » добавить «, содержащие ЯМ»; -после слова « Поступившие ...» добавить «с РВ и РАО» и далее по тексту.	Отклонить См.предложение по пп. 82 настоящей Сводки
90.	п. 2.11	Сев.-Евр. МТУ	Вместо «ЗБМ изготовителя» включить «ЗБМ организации- изготовителя»	Принять
<b>По разделу 3</b>				
91.	По разделу 3	Центральное МТУ	Должен соответствовать НП-072-06. Если среди РАО выделить часть «РАО», которые предполагается перерабатывать в обозримом будущем с целью извлечения ЯМ, такие «РАО» следует назвать как-то иначе. Возможно, требования к упаковке и условиям хранения таких «РАО» должны быть другими.	Принять.
92.	По сноске 3	НТЦ ЯРБ	Текст сноски изложить в редакции: «критерии перевода продукта в РВ или РАО – это правила, определяемые установленной в организации методикой, в соответствии с которыми исходя из	Принять

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			параметров и характеристик продукта (партии продукта), он (она) может быть переведен(а) в категории РВ или РАО».	
93.	По сноске 3	ФГУП «Маяк»	Исключить «РВ или».	Принять
94.	3 и 4 раздел в целом	ОАО «СХК»	Предлагаем дополнить требованием, регламентирующим порядок и сроки регистрации количества ЯМ, переведенного в РВ или РАО, в отчётных документах системы государственного учёта и контроля ЯМ.	Отклонить. В существующих правилах УК ЯМ уже определены такие порядок и сроки (правила оформления ОИК)
95.	п. 3.1	НТЦ ЯРБ	<p>В соответствии с ФЗ от 11.07.11 г. №190-ФЗ никакого использования РАО, образованных после его вступления в действие не предполагается. В связи с этим предлагается данный пункт изложить в редакции:</p> <p>Возможность перевода продуктов в категорию РАО определяется критериями безопасности, устанавливаемыми Правительством РФ и установленным существующими нормативными правовыми актами в</p>	Отклонить. Из текста существующей редакции исключить второе условие

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			<p>области государственного учета и контроля ЯМ порядком постановки и снятия с учета ЯМ, а его целесообразность - выполнением хотя бы одного из следующих условий:</p> <p>из продуктов невозможно извлечение содержащихся в них ЯМ с применением существующих в Российской Федерации технологий и они могут быть переведены в формы и состояния, отвечающие критериям приемлемости кондиционированных РАО для размещения в пункте захоронения, в который предполагается их передача;</p> <p>из продуктов экономически нецелесообразно извлечение существующими методами содержащихся в них ЯМ, и они могут быть переведены в формы и состояния, препятствующие извлечению из них ЯМ и отвечающие критериям приемлемости кондиционированных РАО для размещения в пункте захоронения, в который</p>	

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			предполагается их передача.	
96.	п. 3.1	ООО «ННКЦ»	Второе перечисление изложить в следующей редакции «образованные РАО, содержащие ЯМ, после переработки и кондиционирования должны отвечать критериям приемлемости РАО для их захоронения».	Отклонить. Перечисление исключено из текста пункта
97.	п. 3.1	Уральское МТУ	Исключить текст под третьим дефисом, так как он повторяет смысл фразы под первым дефисом.	Отклонить. Повтора не наблюдается
98.	п. 3.1, перечисление 2	ФГУП «ВНИИА»	Необходимо единообразие по тексту термина «образовавшиеся РАО». <b>Предлагаем</b> уточнить текст пункта 3.1: В РАО могут переводиться продукты при соблюдении следующих условий: <ul style="list-style-type: none"><li>• образовавшиеся РАО, содержащие ЯМ, после переработки и кондиционирования должны отвечать критериям приемлемости РАО.</li></ul>	Отклонить. Перечисление исключено из текста пункта
99.	п. 3.1, перечисление 2	Сибирское МТУ	Исключить слово «переводимых»	Отклонить. Перечисление исключено из текста пункта



№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
100.	п. 3.1	б упр. Ростехнадзора	Согласно Закону об обращении с РАО – критерии отнесения отходов к РАО устанавливаются Правительством РФ	Принять
101.	п. 3.2	ОАО «СХК»	Изложить в следующей редакции: «После подготовки продуктов к переводу в РАО и оформления для них учетных документов передача продуктов из емкостей, хранилищ, в которых они содержатся, в аппараты технологического процесса переработки ЯМ, должна быть исключена с помощью технических средств (блокировок, отключения вентилей и т.п.). К техническим средствам, исключая передачу продуктов подготовленных к переводу в РАО в аппараты технологического процесса переработки ЯМ, должны примениться средства контроля доступа.	Принять частично окончание будет изложено в редакции «...опечатываемых пломбами, удовлетворяющими требованиям национальных стандартов.»
102.	п. 3.3	ОАО «СХК»	Изложить в следующей редакции: «В организации должны быть разработаны, согласованы с органом управления использованием атомной энергии, осуществляющим учет и	Принять частично. По тексту пункта будет произведена замена слова «критерии» на слово «регламент».

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			контроль ЯМ на федеральном уровне, и утверждены руководителем организации, либо лицом им уполномоченным методики и критерии, в соответствии с которыми в организации осуществляется перевод продуктов в РАО. В случае необходимости перевода в РАО продуктов, имеющих параметры и характеристики, отличающиеся от установленных критериев, организация должна представить в орган управления использованием атомной энергии, осуществляющий учет и контроль ЯМ на федеральном уровне, документ, содержащий причины перевода таких продуктов и мероприятия, направленные на снижение потерь ЯМ».	
103.	п. 3.3	Центральное МТУ	Предлагаем изменить и дополнить: «В случае нарушения установленных критериев <u>и методик перевода ЯМ в РАО</u> , организация должна представить в орган управления использованием атомной энергии, осуществляющий учет и контроль ЯМ на федеральном уровне	Принять частично. Повторение положений НП-030-05 представляется излишним.

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			<p><u>извещение, в котором указываются причины и обоснование нарушения критериев, методик и мероприятия, направленные на снижения потерь ЯМ. В случаях выявления недостачи (излишка) ядерных материалов, а также в случае превышения установленного предела для значения ИР по итогам входных/выходных измерений ЯМ при передаче/получении из/в ЗБМ или проведении ФИ, возникших в результате нарушений/изменений критериев и методик, организация должна действовать в соответствии с п. 7.2.16 НП-030-05 и иными нормативно-правовыми документами.</u></p>	
104.	п. 3.3	ОАО «МСЗ»	<p>1. Критерии перевода материалов в категорию РАО определены в ОСПОРБ-99/2010 и других НД, и организации незначим их разрабатывать. 2. Методики перевода материалов в категорию РАО, разработанные на разных предприятиях, могут существенно отличаться по точности определения содержания ЯМ в материалах и</p>	<p>Принять частично. Ссылка на ОСПОРБ -99 в плане критериев является недостаточно корректной, поскольку основными являются критерии, вытекающие из экономических и технологических</p>

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			<p>зависят от парка приборов, имеющегося на данном предприятии.</p> <p><b>Предлагаем</b></p> <p>1. Убрать слова «и критерии» из данного пункта.</p> <p>2. В отрасли должна быть разработана единая методика перевода материалов в категорию РАО, основанная на идентичности методов и средств измерений.</p>	<p>соображений как это установлено в НП -072-06.</p> <p>1.Принять</p> <p>2.Отклонить</p> <p>Единую методику разработают нескоро – слишком разные технологии, продукты, оборудование и ПХ РАО на объектах разного типа.</p>
105.	п. 3.3	Уральское МТУ	<p>После слов - «...осуществляется перевод...» добавить « ядерно-содержащих» и далее по тексту;</p> <p>- заменить слово «... содержащий ...» на «... объясняющий ,...».</p>	<p>Отклонить</p> <p>Нет обоснования</p>
106.	п. 3.3	ФГУП «Маяк»	<p>Необходимо дать пояснения, что подразумевается под «методикой осуществления перевода продуктов в РАО» и что она должна включать в себя.</p>	Принять
107.	п. 3.4	ФГУП «Атомфлот»	<p>«... Комиссия организации должна назначаться распорядительным документом руководителя</p>	Принять

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			<p>организации или лица, им уполномоченного. В распорядительном документе должны быть определены состав комиссии и период ее полномочий. б состав комиссии должно быть включено лицо, ответственное за учет ЯМ в организации (в подразделении организации), и лицо, ответственное за учет РАО в организации (в подразделении организации). В организации могут быть созданы несколько комиссий в зависимости от технологических процессов обращения с ЯМ.....</p>	
108.	пп. 3.4 и 3.8	ФЭИ	<p>Новый термин «Пункт промежуточного хранения РАО» требует определения.</p> <p><b>Предлагаем</b> дать пояснение в скобках например (емкость для ЖРО, место хранения ТРО_в_ЗБМ).</p>	<p>Отклонить.</p> <p>Промежуточное хранение РАО определено в ФЗ от 11.07.2011 года N 190-ФЗ как хранение не приведенных в соответствие с критериями приемлемости РАО.</p>
109.	пп. 3.4 и 3.8	ООО «ННКЦ»	<p>«пункт промежуточного хранения» - данное понятие не определено Федеральным законом от 11.07.2011 № 190-ФЗ.</p>	<p>Отклонить.</p> <p>Промежуточное хранение РАО определено в ФЗ от 11.07.2011 года N 190-ФЗ как хранение не приведенных в</p>

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
				соответствие с критериями приемлемости РАО.
110.	п. 3.4	Уральское МТУ	В первой строке третьего абзаца исключить слово «установлены»; - начинать второй и четвертый дефисы со слова «установлен...».	Отклонить. Дело вкуса
111.	п. 3.5	ФГУП «Атомфлот»	В пункте 3.5 должна быть ссылка на пункт 3.4, а не на пункт 3.3.	Принять
112.	п. 3.5	Сибирское МТУ	Каким образом комиссия может проверить соответствие РАО критериям приемлемости после их после переработки и кондиционирования, если перевод продуктов в РАО и работа комиссии проходят в ЗБМ, а указанные процедуры (переработка и кондиционирование) могут быть выполнены только после передачи продукта переведенного в РАО в пункт хранения РАО. Привести в соответствие.	Отклонить, до передачи продуктов в пункт хранения РАО ЯМ должны состоять на УиК в ЗБМ, т.е. в приведенном случае ПХ РАО должен быть в составе ЗБМ. Аналогичный пункт есть в НП-072.
113.	пп. 3.5, и 3.6	ОАО «СХК»	Ссылку на п. 3.3 изменить на п. 3.4.	Принять
114.	пп. 3.5,	ОАО «МСЗ»	Опечатка. О назначении комиссии	Принять

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
	и 3.6		говорится в п. 3.4. <b>Предлагаем</b> устранить опечатку.	
115.	пп.. 3.5 и 3.6	Центральное МТУ	Исправить выявленную ошибку: номер пункта, на который идёт ссылка о назначении комиссии, не п.3.3., а п.3.4.	Принять
116.	пп.. 3.5 и 3.6	Центральное МТУ	Заменить ссылки на п.3.3 и п.3.4.	Принять
117.	пп.. 3.5 и 3.6	ООО «ННКЦ»	По тексту пунктов идет ссылка на п. 3.3. По нашему мнению более корректной является ссылка на п. 3.4 проекта.	Принять
118.	пп.. 3.5 и 3.6	Уральское МТУ	В п.3.5 и п. 3.6 ссылку на п. 3.3 заменить на п. 3.4 .	Принять
119.	пп.. 3.5 и 3.6	ФГУП «Маяк»	Заменить ссылку с п. 3.3 на п. 3.4.	Принять
120.	п. 3.6	ФГУП «Атомфлот»	В пункте 3.6 должна быть ссылка на пункт 3.4, а не на пункт 3.3.	Принять
121.	п. 3.6	ФГУП «Атомфлот»	Изменить редакцию п.3.6 на следующую: «Результаты работы комиссии, назначенной в соответствии с п. 3.4 настоящих Правил, оформляются	Принять

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			<p>актом, который должен содержать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ основание для создания комиссии, состав комиссии;</li> <li>• основание для перевода подготовленных продуктов в РАО;</li> <li>■ указание мест размещения продуктов, подготовленных к периоду в РАО;</li> <li>• результаты проверки соблюдения условий п.3.1 перевода ЯМ в РАО;</li> <li>• выводы и предложения комиссии (возможность перевода подготовленных продуктов в РАО);</li> <li>• номера упаковок и идентификаторы пломб для УЕ;</li> <li>• данные, необходимые для снятия с учета ЯМ, и данные, необходимые для постановки на учет РАО;</li> <li>• подписи членов комиссии.»</li> </ul>	
122.	п. 3.7	ФГУП «Атомфлот»	После п. 3.7 добавить пункт за номером 3.8 следующего содержания: «На основании акта комиссии руководителем организации издается приказ о переводе ЯМ в РАО и передаче	Принять



№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			продуктов, переведенных в РАО из ЗБМ в пункт хранения (промежуточного хранения), емкость для сбора и хранения РАО».	
123.	п. 3.7	Сибирское МТУ	«...службу (подразделение), осуществляющую учет РВ и РАО в организации...».	Принять
124.	п. 3.8	ФГУП «Атомфлот»	Пункту 3.8 присвоить номер 3.9 и изложить его в следующем виде: «Документальное оформление снятия ЯМ с учета в учетной документации ЗБМ должно быть выполнено в течение трех рабочих дней с момента поступления в ЗБМ документа (приказа) на перевод ЯМ в РАО и передачу продуктов, переведенных в РАО, из ЗБМ в пункт хранения (пункт промежуточного хранения) или емкость для сбора и хранения РАО. По результатам перемещения продуктов составляется акт, подписанный материально ответственным лицом (лицом, ответственным за ЯМ), лицом, осуществляющим учет ЯМ и лицом, ответственным за учет РАО».	Отклонить Речь идет о приемо-сдаточных документах

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
125.	п. 3.8	ОАО «СХК»	Требования данного пункта «Документальное оформление снятия ЯМ с учета в учетных документах ЗБМ должно быть выполнено в течение трех рабочих дней с момента поступления в ЗБМ документа на передачу продуктов,...» противоречат требованиям п. 3.1.2.2. действующих Федеральных норм и правил НП-030-05 - «Снятию с государственного учета должны подлежать ядерные материалы, содержащиеся в радиоактивных отходах, с момента отправки радиоактивных отходов из ЗБМ в хранилища радиоактивных отходов».	Принять.
126.	п. 3.8	Центральное МТУ	Привести проект документа в соответствие п.3.1.2.2 НП-030-05.	Принять.
<b>По разделу 4</b>				
127.	п. 4.1	ФЭИ	Указано неточное требование из неточно названных правил: количество ЯМ, содержащихся в продуктах, подготовленных к переводу в РВ, меньше количества, определенного правилами государственного учета и контроля	Принято частично. Указанное требование необходимо вывести за рамки перечисленной совокупности и сформулировать как отдельное следующим образом:

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			<p>ЯМ.</p> <p><b>Предлагаем</b> заменить требование на следующее; количество ЯМ, содержащихся в продуктах, подготовленных к переводу в РВ, не превышает минимального количества ЯМ в организации, начиная с которого они подлежат учету и контролю, установленного в «Основных правилах учета и контроля ядерных материалов».</p>	<p>«Кроме того, в РВ переводятся продукты, содержание ЯМ в которых не превышает минимального количества, начиная с которого они подлежат учету и контролю в государственной системе учета и контроля ЯМ».</p>
128.	п. 4.1	ООО «ННКЦ»	<p>Исключить седьмое перечисление, т.к. п. 3.1.2.2 НП-030-05 «Основные правила учета и контроля ядерных материалов» не ограничивает количество ЯМ, содержащихся в закрытых источниках ионизирующего излучения, подлежащего снятию с государственного учета.</p>	Принять
129.	п. 4.1	Уральское МТУ	<p>Шестой дефис - начало предложения сформулировать как « количество ЯМ в продуктах, находящихся в собственности организации, которые ...» и далее по тексту.</p>	<p>Принять частично.</p> <p>Данный текст предлагается в редакции: «количества ЯМ, находящихся в организации, которые ...».</p>

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
130.	п. 4.1	ФГУП «Маяк»	<p>- по пятому перечислению, непонятно какую информацию должен содержать акт выполненных работ по изготовлению РВ, кем утверждаться. Предлагаю дополнить «другим документом, подтверждающим факт изготовления РВ»;</p> <p>- исключить шестое перечисление условия;</p> <p>- по седьмому перечислению, необходимо конкретизировать какими правилами государственного учета и контроля ЯМ руководствоваться в данном</p>	<p>Принять.</p> <p>Отклонить.</p> <p>Изложить в редакции: «Количество ЯМ, содержащихся в продуктах, которые могут быть использованы при изготовлении РВ в данной организации, определены в договорах (контрактах) между организацией-изготовителем и организацией-заказчиком на изготовление РВ.</p> <p>Принять</p>

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			перечислении.	
131.	п. 4.1	б упр. Ростехнадзора	1.Четвертый буллит изменить на «.. на использование ЯМ при изготовлении РВ...» по аналогии с третьим буллитом. 2.Удалить седьмой буллит.	1.Принять  2.Отклонить Пункт уточнен в соответствии с п.131 настоящей Сводки.
132.	п. 4.1	Сибирское МТУ	Привести в соответствие в отношении случаев, когда в закрытых источниках ионизирующего излучения количество ЯМ превышает минимальное количество ядерных материалов, начиная с которого они подлежат государственному учету и контролю.	Отклонить.  Требование установлено для ограничения масс ЯМ в партии РВ, РИ. С момента ввода правил будет недопустимо снимать с учета ЗРИ с большой массой ЯМ.
133.	п. 4.2	ОАО «СХК»	Последнее предложение второго абзаца изложить в следующей редакции «В состав комиссии должно быть включено лицо, ответственное за учет ЯМ, и лицо, ответственное за учет РВ в организации (в подразделении организации)».	Принять

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
134.	п. 4.2	ООО «ННКЦ»	В конце последнего предложения добавить текст «(в подразделении организации)».	Принять
135.	п. 4.2	ФГУП «Атомфлот»	<p>В п.4.2 порядок формирования комиссии изложить в следующей редакции:</p> <p>«... Комиссия организации должна назначаться распорядительным документом руководителя организации или лица, им уполномоченного. В распорядительном документе должны быть определены состав комиссии и период ее полномочий. В состав комиссии должно быть включено лицо, ответственное за учет ЯМ в организации (в подразделении организации), и лицо, ответственное за учет РВ в организации (в подразделении организации). В организации могут быть созданы несколько комиссий в зависимости от технологических процессов обращения с ЯМ».</p>	Принять
136.	п. 4.4	ФГУП «Атомфлот»	После п.4.4 добавить пункт за номером 4.5 (соответственно изменив исходные номера	Принять

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			<p>последующих пунктов) следующего содержания: «На основании акта комиссии руководителем организации издается приказ о переводе в РВ ЯМ, содержащихся в продуктах, использованных для изготовления РВ».</p>	
137.	п.4.5	б упр. Ростехнадзора	<p>Изменить «РВ» на «ЗРИ», добавить в конец пункта «.. или отправке организации-получателю.»</p> <p>Указать, что ЯМ, использованные для изготовления ОРИ, снимаются с учета при отправке организации получателю, при этом снятие ЯМ с учета возможно, если отправляемая партия таких ОРИ не превышает минимальных количеств ядерных материалов, начиная с которых они подлежат государственному учету, согласно НП-030.</p> <p>Также указать, что снятие ЯМ в ЗРИ, изготовленных из ЯМ, возможно если суммарная масса ЯМ в партии отправляемых ЗРИ не превышает установленных значений (в соответствии с ограничениями на суммарную массу ЯМ в ЗРИ).</p>	Отклонить, эти требования установлены в п. 4.1.

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
138.	пп. 4.5, 4.6	ФГУП «Маяк»	Необходимо предусмотреть возможность снятия с учета ЯМ не только после отправки РВ из ЗБМ (организации), но и после передачи в место хранения (на склад), входящее в структуру ЗБМ, в соответствии с п. 2.6 проекта ФНП.	Отклонить. См. п.71 настоящей Сводки
139.	п. 4.6	ООО «ННКЦ»	Противоречит п. 3.5.5, 3.5.6 НП-067-05 «Основные правила учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации» по срокам постановки на учет РВ. Исключить из данного пункта «РАО», т.к. раздел 4 о «РВ».	Отклонить. Аббревиатура «РАО» приведена в контексте официального названия системы учета и контроля РВ и РАО.
140.	п. 4.6	Уральское МТУ	Привести в соответствие с требованиями п.п. 3.5.3., 3.5.4., 3.5.5. и 3.5.6. НП- 067- 06.	Принять
141.	п. 4.6	Сев.-Евр. МТУ	Вместо «ЗБМ изготовителя» включить «ЗБМ организации-изготовителя»	Принять
<b>По разделу 5</b>				
142.	По разделу в целом	ФГУП «Атомфлот»	Изменить название Параграфа 5 на следующее: «Постановка на учет ЯМ, при переводе РВ и РАО в продукты».	Принять частично. Название подраздела будет изложено в редакции: «Учет ЯМ, при переводе РВ и РАО в ЯМ (продукты)».



№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
143.	По разделу в целом	ОАО «МСЗ»	См. замечания ко всему документу и к п. 2.8.  <b>Предлагаем</b> проанализировать текст Правил и убрать из него все фрагменты, где говорится о переводе РАО в категорию ЯМ. Если же речь идет о возможном извлечении отходов, образовавшихся в 40-50-е годы в период создания «ядерного щита», и извлечении из них ЯМ, то этот момент надо оговорить особо.	Отклонить  См. п. 75 настоящей Сводки.
144.	По разделу в целом	ФГУП «ВНИИА»	Данный документ «Правила перевода ..», а не «Правила учета ...».  Предлагаем изменить наименование раздела: Перевод РВ или РАО в продукты.	Принять частично  См. п. 142 настоящей Сводки
145.		НТЦ ЯРБ	Раздел требует либо исключения, либо кардинальной переработки в соответствии с замечаниями	Отклонить  Нет достаточных обоснований
146.	п. 5.1	ФЭИ	Излишне подробный текст: измерения с помощью средств измерений, в соответствии с методиками измерений, установленными в программе	Принять

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			<p>измерений.</p> <p>Предлагаем записать так: «измерения с помощью средств и методик измерений, установленных в программе измерений».</p>	
147.	п. 5.1	ФГУП «Маяк»	<p>1.Необходимо уточнить, что при получении РВ и РАО получатель проводит только подтверждающие измерения в соответствии с программой измерения РВ и РАО.</p> <p>2.Предлагаю на учёт в СГУиК ЯМ ставить количество ЯМ, которое образуется при переработке РВ и РАО. Постановка на учет ЯМ по данным учетных документов на РВ и РАО до переработки приведет к тому, что после выделения ЯМ из РВ и РАО количество ЯМ будет другим (чаще меньшим, чем по учетным документам). В предложенном порядке постановки на учет ЯМ необходимо предусмотреть механизм корректировки учетных данных.</p>	<p>1.Отклонить, тип измерений зависит от характеристик РВ, РАО и возможностей ЗБМ.</p> <p>2. Отклонить, см. п. 82 сводки. РВ, РАО сначала надо перевести в продукты на основании определения масс ЯМ, а затем вести переработку продуктов, ОТУ, УиК ЯМ согласно НП-030.</p>
148.	п. 5.1	Сев.-Евр. МТУ	Вместо «ЗБМ получателя» включить «ЗБМ организации- получателя»	Отклонить РВ, РАО могут поступить в

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
				ЗБМ не только из другой организации, но и из подразделения этой же организации.
149.	п. 5.3	Центральное МТУ	Изменить п.5.3 и предложить его в следующей редакции: «Приемка и постановка на учет ЯМ, выделенных/полученных из РВ и (или) РАО, должны быть произведены в ЗБМ организации в течение одного рабочего дня после окончания технологических процессов получения ЯМ из РВ и (или) РАО». Это необходимо, в виду того, что данный пункт находится в разделе «Постановка на учет ЯМ, полученных при переработке РВ или РАО» и не должен определять процедуру постановки на учет ЯМ или радионуклидов, содержащихся в РВ и РАО при их получении организацией-получателем, а также с учетом требований п. 3.1.2.3 НП-30-05.	Отклонить, см. п. 82 сводки. РВ, РАО сначала надо перевести в продукты на основании определения масс ЯМ, а затем вести переработку продуктов, ОТУ, УиК ЯМ согласно НП-030. Перевод РАО, РВ в продукты по процедуре не проще, чем входной контроль продуктов, поступивших из другой организации.
150.	п. 5.3	ООО «ННКЦ»	В соответствии с требованиями п. 5.2.1 НП-030-05 предлагаем изложить в следующей редакции	Отклонить, предварительной приемки РАО, РВ не бывает, ЯМ ставятся на учет согласно

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			«Окончательная приемка и постановка на учет ЯМ, содержащихся в РВ или РАО, должны быть произведены в ЗБМ организацией-получателем не позднее 10 суток после получения ЯМ».	п. 5.1.
151.	п. 5.3	ФГУП «Атомфлот»	Изложить в следующем виде: «Перевод РВ, РАО в продукты, приемка и постановка на учет ЯМ, содержащихся в РВ или РАО должны быть произведены в ЗБМ организацией -получателем не позднее 10 суток после получения РВ или РАО».	Принять.
152.	п. 5.3	Уральское МТУ	Привести в соответствие с требованиями п. 5.2.1. НП- 030-05.	Принять.
153.	п. 5.3	6 упр. Ростехнадзора	Изменить окончание пункта на «...после получения ЯМ из РВ или РАО»	Отклонить, см. п. 149 сводки.
154.	п. 5.3	ФГУП «Маяк»	Предлагаю исключить данный пункт из проекта ФНП. РВ и РАО не всегда передаются в организации для переработки. Возможны случаи, когда РВ и РАО могут передаваться в организацию на хранение (захоронение) без целей	Отклонить, требования к таким передачам и хранению РВ и РАО установлены в НП-067.

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			переработки, а по истечении времени и при появлении соответствующей технологии в дальнейшем данные ЯМ и РВ могут быть переработаны.	
155.	п. 5.4	ОАО «СХК»	Последнее предложение второго абзаца изложить в следующей редакции «В состав комиссии должно быть включено лицо, ответственное за учет ЯМ, и лицо, ответственное за учет РВ и РАО в организации (в подразделении организации).».	Принять
156.	п. 5.4	Центральное МТУ	Предлагается в п.5.4 утвердить необходимость составления акта об отправке РВ и РАО на переработку с целью получения ЯМ в любых случаях, а не в «определённых», с обязательным внесением этого положения в соответствующие нормативные документы на уровне организации.	Принять
157.	п. 5.4	ООО «ННКЦ»	Конец второго абзаца дополнить текстом «(в подразделении организации)».	Принять
158.	п. 5.4	ФГУП «Атомфлот»	В п. 5.4 текст: «Комиссия организации должна назначаться	Принять

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			распорядительным документом руководителя организации или лицом, им уполномоченным», заменить на текст: «Комиссия организации должна назначаться распорядительным документом руководителя организации или лица, им уполномоченного».	
159.	п. 5.4	Сибирское МТУ	<p>1.Откорректировать термины (заменить РАО на «обороты», «скраб» и т.п).</p> <p>2.Установить количественные и качественные критерии, требования и условия для направления на переработку изделий радиационной защиты</p>	<p>Отклонить.</p> <p>1. «обороты», «скраб» относятся к «продуктам».</p> <p>2.Критерии установить невозможно, как правило, такие изделия направляют на переработку из-за отсутствия необходимости в их использовании или из-за истечения срока, повреждения конструкции.</p>
160.	п. 5.5	ОАО «СХК»	Изменить ссылку «п. 5.2» на «п. 5.4».	Принять
161.	п. 5.5	Центральное МТУ	Исправить ссылку на п.5.4 (вместо п.5.2)	Принять
162.	п. 5.5	ООО «ННКЦ»	По тексту пункта идет ссылка на п. 5.2. По нашему мнению более	Принять

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
			корректной является ссылка на п.  5.4 проекта.	
163.	п. 5.5	ФГУП «Атомфлот»	<p>В пункте 5.5 должна быть ссылка на пункт 5.4, а не на пункт 5.2.</p> <p><b>ЗАМЕЧАНИЯ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА</b></p> <p>а) Не прописан четкий порядок работы комиссии при изготовлении из ЯМ РВ (непонятно, комиссия работает до момента начала производства и проверяет готовность к производству РВ и: ЯМ, или комиссия работает по результатам уже выполненного изготовления РВ?)</p> <p>б) Что является основанием для начала изготовления РВ из ЯМ?</p> <p>в) Не понятно о чем идет речь в Параграфе №5: о переводе РВ или РАО в продукты или переработке?</p>	<p>Принять</p> <p>а) учесть: во 2-м подпункте изменить «...и <u>перевода их в продукты</u>»;», в 3-м подпункте изменить «...подготовленных для <u>перевода их в продукты</u>»;», в 4-м подпункте уточнить «...защиты в <u>продукты</u>»;». Комиссия работает до перевода РВ, РАО в продукты, тем более до переработки продуктов. Она подтверждает необходимость и достаточность мер и данных для перевода.</p>
164.	п. 5.5	Уральское МТУ	В п. 5.5 ссылку на п. 5.2. заменить на п. 3.4.	Принять

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта	Автор замечания, предложения	Замечание, предложение	Заключение разработчика – Госкорпорация «Росатом»
165.	п. 5.5	ФГУП «Маяк»	Заменить ссылку с п. 5.2 на п. 5.4.	Принять

Начальник отдела ядерной безопасности ФЭИ



Рязанов Б.Г.

«\_\_\_» июня 2012 г.